**АНАЛИЗ РАБОТЫ школьного методического объединения**

**учителей русского языка и литературы**

**за 2021-2022 учеб. год**

## Методическая тема школы:

«Создание условий для качественного образования учащимися с различными образовательными потребностями в условиях реализации ФГОС»

## Методическая тема учителей русского языка и литературы:

**«Личностно –ориентированное обучение как средство развития личности ученика».**

## Цель: формирование профессиональной компетентности педагога через освоение современных образовательных технологий и системно – деятельностного подхода в обучении.

## Задачи на 2021-2022 учебный год:

1. Совершенствовать качество современного урока, повышать его эффективность и направленность на сохранение здоровья учащихся и формирование жизненных компетенций.
2. Развивать профессиональную компетентность педагогов через активное участие в работе творческой группы гуманитарного цикла, практических семинаров, педагогических конкурсов.
3. Совершенствовать работу педагогов гуманитарного цикла с разными категориями учащихся на основе личностно-ориентированного и системно-деятельностного подходов;
4. Продолжать работу с одарёнными детьми и организовать целенаправленную работу со слабоуспевающими учащимися через индивидуальные задания.
5. Совершенствовать организацию системной подготовки к ОГЭ по русскому языку и литературе.
6. Повышать результативность работы по самообразованию.
7. Повышать качество знаний учащихся по предметам русский язык и литература через использование рациональных методов, приёмов и технологии обучения, воспитания.

## Ожидаемые результаты работы:

* рост качества знаний учащихся;
* повышение познавательного интереса обучающихся к предметам;
* овладение учителями МО системой преподавания предметов в соответствии с новым ФГОС;
* создание условий в процессе обучения для формирования у учащихся ключевых компетентностей, УУД.

## Направления методической работы:

1. *Аналитическая деятельность:*

* анализ методической деятельности за 2020-2021 учебный год и планирование на 2021-2022 учебный год;
* анализ посещения открытых уроков;
* изучение направлений деятельности педагогов (тема самообразования);
* анализ работы педагогов с целью оказания им методической помощи.

1. *Информационная деятельность:*

* изучение новинок в методической литературе в целях совершенствования педагогической деятельности;
* продолжение знакомства с ФГОС основного общего образования.

1. *Организация методической деятельности:*

* выявление затруднений, методическое сопровождение и оказание практической помощи педагогам в период перехода на ФГОС, подготовки к аттестации.

1. *Консультативная деятельность:*

* консультирование педагогов по вопросам составления рабочих программ и тематического планирования;
* консультирование педагогов с целью ликвидации затруднений в педагогической деятельности;
* консультирование педагогов по вопросам в сфере формирования универсальных учебных действий в рамках ФГОС.

1. *Организационные формы работы:*

* заседания методического объединения;
* методическая помощь и индивидуальные консультации по вопросам преподавания предметов основной школы, организации внеурочной деятельности;
* взаимопосещение уроков педагогами;
* выступления учителей на заседаниях, практико-ориентированных семинарах, педагогических советах;
* участие в семинарах, вебинарах, встречах в образовательных учреждениях района;
* повышение квалификации педагогов на курсах;
* прохождение аттестации педагогическими работниками.

В 2021-2022 учебном году МО работало в составе 4 человек, 2 учителя-предметника имеют первую и высшую категории. В течение года состав не менялся. Все учителя с высшим педагогическим образованием. Преподавание русского языка и литературы велось по учебникам, включенным в Федеральный Перечень учебных изданий, допущенных Министерством образования и науки РФ к использованию в общеобразовательном процессе в общеобразовательных учреждениях, на 2021/2022 учебный год.

Деятельность МО в 2021-2022 учебном году строилась в соответствии с планом работы МО, общешкольной методической темой, методической темой МО, отражая работу по реализации задач на 2021 – 2021 учебный год.

     В основном поставленные перед МО задачи были реализованы. Как показала работа, члены МО приложили максимум усилий для реализации поставленных в этом учебном году целей и задач. Деятельность учителей и учащихся была достаточно активной, разнообразной и эффективной. Это групповые занятия по русскому языку, литературе, работа по подготовке к конкурсам, олимпиадам. Для развития способностей, учащихся широко использовались в работе внеклассные мероприятия и индивидуальные занятия.

В соответствии с поставленными задачами методическая работа МО была направлена на создание условий для развития педагогического мастерства, повышения уровня профессиональной компетентности учителей, повышение уровня качества знаний учащихся по предмету, организации подготовки к государственной итоговой аттестации.

       Учителями апробированы следующие методики использования новых технологий на уроках: защита проектов, подготовка презентации по теме урока, её защита. В школе созданы материальные условия для применения ИКТ.

      В соответствии с планом учителя-предметники прошли курсы, направленные на повышение профессионального мастерства, которые были организованы **«Хабаровским краевым институтом развития образования» по темам**:

1. **«Технологии наставничества** (инструменты коучинга и фасилитации) для самоопределения и осознанности выбора профессиональной траектории обучающихся»;
2. **«Наставничество как форма социально** – педагогического сопровождения детей и молодёжи на базе общего и профессионального образования»;
3. **«Реализация требований обновлённых ФГОС НОО**, ФГОС ООО в работе учителя».

Педагогический опыт совершенствуется и в рамках вебинаров, онлайн-конференциях, транслируется через онлайн-выступления на районных семинарах, публикуется на сайтах «Инфоурок», «Мультиурок», «Копилка уроков», «Готовим урок» и др.

Педагогический опыт совершенствуется и в рамках МО. Это выступления на заседаниях МО с докладами по темам самообразования, освоение новых педагогических технологий, инновационная работа по предметам, посещение вебинаров.

Осознавая и понимая требования к современному образованию, МО провело следующие заседания:

1. Планирование и организация методической работы учителей русского языка и литературы на 2021-2022 учебный год.
2. Создание модели системы оценки качества образования.
3. Творческие подходы к разработке и проведению современного урока.
4. Итоговая аттестация обучающихся: ВПР, ОГЭ, промежуточная аттестация.
5. Подведение итогов работы и планирование работы на 2022-2023 учебный год.

В сентябре-октябре были проведены входные проверочные работы по русскому языку в 5-11классах. Проведение входных работ обнаружило необходимость усиления внимания к работе по формиро­ванию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными ви­дами речевой деятельности. Наибольшие трудности вы­пускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи. Рекомендована индивидуальная работа по ликвидации пробелов знаний обучающихся. (Анализ работ прилагается)

23 октября и 09 апреля были проведены пробные экзамены в 8 - 11 классах. Подведены итоги и даны соответствующие рекомендации.

Большое внимание учителя ШМО уделяли вопросам подготовки учащихся к итоговой аттестации.

Подготовка к экзаменам включала:

1. изучение положений о ЕГЭ и аттестации в 9 классе в 2021 – 2022 учебном году;
2. изучение методических рекомендаций по проведению аттестации по русскому языку;
3. знакомство со статистикой итоговой аттестации 2020-2021 уч. года;
4. оформление стендов по итоговой аттестации; создание памяток для учеников;
5. знакомство и работа с сайтами для подготовки к ОГЭ, ЕГЭ;
6. оформление в кабинетах стендов по итоговой аттестации; создание памяток для учителя, учеников в связи с подготовкой к итоговой аттестации;
7. разработка уроков русского языка (включение типовых аттестационных заданий на отдельных этапах урока, использование разнообразных форм и методов работы для формирования ЗУН, использование элементов личностно- ориентированного обучения;
8. консультации (индивидуальные, групповые, классные) по вопросам подготовки к аттестации и по решению тестовых заданий;
9. повторное проведение пробных экзаменов в 8, 9 классах в апреле;

В 11-х классах в 1 полугодии велась большая работа по подготовке к итоговому сочинению, которое было назначено на 04 декабря 2021 г.

(Таблицы с результатами прилагаются)

В сентябре-октябре организован и проведен школьный и муниципальный этапы всероссийской олимпиады школьников по русскому языку и литературе. (Протоколы прилагаются)

На первом заседании **был рассмотрен вопрос об участии учителей МО в апробации Примерных рабочих программ** начального и основного общего образования, являющихся частью методического обеспечения обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования.

В октябре учителя прошли регистрацию на апробацию двух ступеней (НОО и ООО). Знакомство с технологией заполнения анкеты для оценки содержания материалов Примерных рабочих программ и Типового комплекта метод. док-в. и заполнения формы наблюдения (дневника).

Заполнение анкет с результатами экспертизы. Заполнение онлайн-формы наблюдения.

В декабре посетили онлайн-семинар по вопросам проведения апробации Примерной рабочей программы ООО предмета «Русский язык».

По апрель продолжали работу с конструктором рабочих программ.

14 апреля руководитель МО выступила с докладом на по теме ««Реализация примерной рабочей программы по учебному предмету «Русский язык»: проблемы и решения на этапе апробации» на районном семинаре «О введении обновленного ФГОС и развитии функциональной грамотности среди обучающихся» в режиме видеоконференцсвязи на платформе ZOOM.

Регулярно осуществлялся контроль над проверкой тетрадей обучающихся. Цель: проверить соблюдение единого орфографического режима, качество проверки работ, организацию работы над ошибками, объем классных и домашних работ, организацию работы со слабоуспевающими учащимися.

Результаты проверки показали, что тетради проверяются учителями регулярно и своевременно. Состояние проверки тетрадей и соблюдение единого орфографического режима находятся на удовлетворительном уровне.

Так как повышение качества знаний учащихся невозможно без постоянного совершенствования педагогического мастерства, серьезное внимание уделялось проблемам и основным путям внедрения в образовательный процесс новых технологий, интенсивных форм и методов обучения.

Обучающиеся 5-11 классов принимают активное участие во Всероссийских и международных конкурсах и олимпиадах, где являются победителями и занимают призовые места. (Таблица прилагается)

В своей педагогической деятельности учителя русского языка и литературы успешно применяют элементы личностно- ориентированных, информационно-коммуникационных, игровых технологий. Также используют известные инновационные методы и приёмы обучения. Широко используется системно- деятельностный подход, проектно-исследовательская деятельность.

В декабре, марте-апреле среди обучающихся 5-11 классов успешно прошла защита ИИП по русскому языку и литературе.

С целью совершенствования технологии организации и проведения современного урока по русскому языку и литературе, а также обмена опытом по вопросам преподавания предмета было организовано взаимопосещение уроков учителей русского языка и литературы. Все учителя проводили открытые видеоуроки, внеклассные мероприятия. В заключение каждого открытого мероприятия проводились его анализ и самоанализ.

Одна из действенных форм повышения профессионализма педагогов – участие в конкурсах, вебинарах, семинарах.

Учителя-предметники наравне с обучающимися принимают активное участие в конкурсах педагогического мастерства на муниципальном, Всероссийском и Международном уровнях, где занимают призовые места. (Таблица прилагается)

Большое внимание на заседаниях ШМО уделялось изучению и распространению передового педагогического опыта его учителей.

Значительную роль в повышении профессионального уровня педагогов играет их самообразование. В 2021 – 2022 учебном году каждый учитель работал над интересующей его методической темой (в рамках единой методической темы ШМО)

|  |  |
| --- | --- |
| ФИО УЧИТЕЛЕЙ  МО | ТЕМЫ САМООБРАЗОВАНИЯ |
| Писаренко Л.А. | «Использование инновационных технологий в образовательном процессе для повышения мотивации к предмету и качества образования» |
| Блинова С.Ю. | Совершенствование методов и форм подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку |
| Родионова Г.Н. | «От предметных действий на уроках русского языка и литературы к универсальным учебным действиям». |
| Рыжкова А.В. | «Совершенствование орфографических умений и навыков учащихся на уроках русского языка» |

Течение этой работы, ее результаты находили отражение в отчетах, представленных на заседаниях ШМО, в методической копилке, на открытых уроках и мероприятиях.

Работа в этом направлении будет продолжаться и дальше. Каждый учитель должен пропагандировать и распространять свой педагогический опыт посредством публикаций методических статей, разработок уроков и внеклассных мероприятий на образовательных сайтах.

**Анализ проведения входящей мониторинговой работы по русскому языку в** 6 «А»

Дата проведения 6.10.2021 год

**Учитель: Рыжкова А. В.**

Работа была направлена на оценку уровня сформированности следующих навыков:

1.Орфографические умения

2. Пунктуационные умения

3.Орфоэпические умения

4. Умения выполнять грамматические задания

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол- во обучающихся | | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл | Качество знаний |
| По списку | Выполнявших работу |
| 17 | 16 | 1 | 5 | 4 | 4 | 3,21 | 42,86% |

По результатам мониторинговой работы не справились:

Практически полностью - 4 человека;

Не справились с грамматическим заданием– 2 человека.

Анализ результатов вводной контрольной работы по русскому языку в 6Аклассе показал наличие типичных ошибок по следующим темам: правописание безударных гласных в корнях слов, правописание слов с чередующимися гласными в корне слова, правописание окончаний глаголов, правописание –тся и -ться в глаголах, знаки препинания при однородных членах предложения и между частями сложного, морфемный разбор различных частей речи и синтаксический разбор предложения.

Планирование дальнейшей работы:

- учесть характер допущенных ошибок и организовать работу по устранению пробелов в знаниях учащихся путем подбора дополнительных заданий и систематического повторения правил орфографии и пунктуации.

**Анализ проведения входящей мониторинговой работы по русскому языку** 6 «Б»

Дата проведения 6.10.2021 год

**Учитель: Рыжкова А. В.**

Работа была направлена на оценку уровня сформированности следующих навыков:

1.Орфографические умения

2. Пунктуационные умения

3.Орфоэпические умения

4. Умения выполнять грамматические задания

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол- во обучающихся | | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл | Качество знаний |
| По списку | Выполнявших работу |
| 14 | 11 | 0 | 2 | 8 | 1 | 3,09 | 18,18% |

По результатам мониторинговой работы не справились:

Практически полностью - 1 человек;

Не справились с грамматическим заданием– 3человека.

Анализ результатов вводной контрольной работы по русскому языку в 6Б классе показал наличие типичных ошибок по следующим темам: правописание безударных гласных в корнях слов, правописание слов с чередующимися гласными в корне слова, правописание окончаний глаголов, правописание –тся и -ться в глаголах, знаки препинания при однородных членах предложения и между частями сложного, морфемный разбор различных частей речи и синтаксический разбор предложения.

Планирование дальнейшей работы:

- учесть характер допущенных ошибок и организовать работу по устранению пробелов в знаниях учащихся путем подбора дополнительных заданий и систематического повторения правил орфографии и пунктуации.

**Анализ проведения стартовой работы по русскому языку в 9 А классе**

**Блинова С.Ю.**

**Дата проведения –** 28.09.2021

**Работа была направлена на оценку уровня сформированности следующих навыков:**

1.Умения работать с содержанием текста.

2.Умения определять лексическое значение слова и выполнять словообразовательный анализ слов.

3.Умения расставлять знаки препинания в разных синтаксических конструкциях.

4.Умения правильно определять типы орфограмм.

5. Умения составлять собственный текст.

**Результат работы:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся по списку | Кол-во учащихся, выполнявших работу | Количество | | | | Средний балл | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 11 | 8 | 0 | 0 | 5 | 3 | 2,6 | 0 |

По результатам мониторинговой работы:

- не смогли определить лексическое значение слова 2 человека

- затрудняются определять способы образования слов 4 человек

- допустили орфографические ошибки 6 человек

- допускают ошибки в постановке знаков препинания 5 человек

Для ликвидации пробелов в знаниях:

1. Организовать работу по данным темам на индивидуально-групповых занятиях.
2. Для поддержания интереса к предмету к дом. заданию подходить дифференцированно.
3. Вести учет индивидуального роста знаний обучающихся по отрабатываемым темам.
4. При планировании уроков обратить особое внимание на «Синтаксис и пунктуацию», «Способы образования слов»

**Анализ проведения стартовой работы по русскому языку в 9 Б классе**

**Блинова С.Ю.**

**Дата проведения –** 28.09.2021

**Работа была направлена на оценку уровня сформированности следующих навыков:**

1.Умения работать с содержанием текста.

2.Умения определять лексическое значение слова и выполнять словообразовательный анализ слов.

3.Умения расставлять знаки препинания в разных синтаксических конструкциях.

4.Умения правильно определять типы орфограмм.

5. Умения составлять собственный текст.

**Результат работы:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся по списку | Кол-во учащихся, выполнявших работу | Количество | | | | Средний балл | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 21 | 17 | 1 | 11 | 5 | 0 | 3,8 | 70 |

По результатам мониторинговой работы:

- не смогли определить лексическое значение слова 1 человека

- затрудняются определять способы образования слов 4 человек

- допустили орфографические ошибки 12 человек

- допускают ошибки в постановке знаков препинания 7 человек

Для ликвидации пробелов в знаниях:

1.Организовать работу по данным темам на индивидуально-групповых занятиях.

2.Для поддержания интереса к предмету к дом. заданию подходить дифференцированно.

3.Вести учет индивидуального роста знаний обучающихся по отрабатываемым темам.

4.При планировании уроков обратить особое внимание на «Синтаксис и пунктуацию», «Способы образования слов»

**Анализ проведения стартовой работы по русскому языку в 9 В классе**

**Блинова С.Ю.**

**Дата проведения –** 28.09.2021

**Работа была направлена на оценку уровня сформированности следующих навыков:**

1.Умения работать с содержанием текста.

2.Умения определять лексическое значение слова и выполнять словообразовательный анализ слов.

3.Умения расставлять знаки препинания в разных синтаксических конструкциях.

4.Умения правильно определять типы орфограмм.

5. Умения составлять собственный текст.

**Результат работы:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся по списку | Кол-во учащихся, выполнявших работу | Количество | | | | Средний балл | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 11 | 9 | 0 | 4 | 3 | 1 | 3,2 | 44 |

По результатам мониторинговой работы:

- не смогли определить лексическое значение слова 1 человека

- затрудняются определять способы образования слов 2 человек

- допустили орфографические ошибки 8 человек

- допускают ошибки в постановке знаков препинания 4 человек

Для ликвидации пробелов в знаниях:

1.Организовать работу по данным темам на индивидуально-групповых занятиях.

2.Для поддержания интереса к предмету к дом. заданию подходить дифференцированно.

3.Вести учет индивидуального роста знаний обучающихся по отрабатываемым темам.

4.При планировании уроков обратить особое внимание на разделы «Синтаксис и пунктуация», «Способы образования слов»

**Анализ проведения стартовой работы по русскому языку в 10 классе**

**Блинова С.Ю.**

**Дата проведения –** 15.09.2021

**Работа была направлена на оценку уровня сформированности следующих навыков:**

1.Умения работать с содержанием текста.

2.Умения определять лексическое значение слова и выполнять словообразовательный анализ слов.

3.Умения расставлять знаки препинания в разных синтаксических конструкциях.

4.Умения правильно определять типы орфограмм.

5. Умения составлять собственный текст.

**Результат работы:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся по списку | Кол-во учащихся, выполнявших работу | Количество | | | | Средний балл | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 19 | 13 | 0 | 10 | 2 | 0 | 3,8 | 84 |

По результатам мониторинговой работы:

- затрудняются определять способы образования слов 1 человек

- допустили орфографические ошибки 7 человек

- допускают ошибки в постановке знаков препинания 4 человек

Для ликвидации пробелов в знаниях:

1.Организовать работу по данным темам на индивидуально-групповых занятиях.

2.Для поддержания интереса к предмету к дом. заданию подходить дифференцированно.

3.Вести учет индивидуального роста знаний обучающихся по отрабатываемым темам.

4.При планировании уроков обратить особое внимание на раздел «Орфография»

**Анализ проведения стартовой работы по русскому языку в 5 «Б» классе**

**Писаренко Л.А.**

**Дата проведения** – 30.09.2021 г.

**Работа была направлена на оценку уровня сформированности следующих навыков:**

1. Овладение орфографическими нормами.
2. Умение определять род, склонение, падеж имен существительных.
3. Умение выделять приставки в словах.
4. Умение определять спряжение глаголов.
5. Умение выявлять личные местоимения.
6. Умение выделять грамматическую основу в предложении.

**Результат работы:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся по списку | Кол-во учащихся, выполнявших работу | Количество | | | | Средний балл | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 17 | 16 | - | 5 | 10 | 1 | 3,1 | 31% |

По результатам мониторинговой работы по русскому языку не справились:

- 1 обучающийся

- затрудняются определять род, склонение, падеж имен существительных 13 обучающихся.

- допустили орфографические ошибки 5 обучающихся.

- допустили ошибки в определении спряжения глаголов 15 обучающихся

- допустили ошибки в выявлении личных местоимений 5 обучающихся

- допустили ошибки в определении грамматической основы в предложении 8 обучающихся

Для ликвидации пробелов в знаниях:

1. Обратить особое внимание на организацию повторения по данным темам.

2. Организовать работу по данным темам на индивидуально-групповых занятиях

3. Для поддержания интереса к предмету к дом. заданию подходить дифференцированно.

4. Вести учет индивидуального роста знаний обучающихся по отрабатываемым темам.

5. При планировании уроков обратить особое внимание на орфографию, род, склонение, падеж имен сущ-х и спряжение глаголов.

6. С обучающимися, показавшими повышенный уровень подготовки, продолжать выполнять задания повышенного уровня.

**Анализ проведения мониторинговой работы по русскому языку в 8 «А» классе**

**Писаренко Л.А.**

**Дата проведения** – 30.09.2021 г.

**Работа была направлена на оценку уровня сформированности следующих навыков:**

1. Овладение орфографическими и пунктуационными нормами.
2. Умение определять морфемный состав слова и способы его образования.
3. Умение расставлять знаки препинания
4. Умение выявлять служебные части речи
5. Умение определять спряжение у причастий

**Результат работы:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся по списку | Кол-во учащихся, выполнявших работу | Количество | | | | Средний балл | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 15 | 12 | - | 2 | 5 | 5 | 2,75 | 17% |

По результатам мониторинговой работы по русскому языку не справились:

- 5 обучающихся

- затрудняются определять морфемный состав слова 5 обучающихся.

- допустили орфографические ошибки 12 обучающихся.

- допустили пунктуационные ошибки 12 обучающихся.

- допустили ошибки в умении выявлять служебные части речи 8 обучающихся.

- допустили ошибки в умении определять спряжение у причастий 10 обучающихся

Для ликвидации пробелов в знаниях:

1. Обратить особое внимание на организацию повторения по данным темам.

2. Организовать работу по данным темам на индивидуально-групповых занятиях

3. Для поддержания интереса к предмету к дом. заданию подходить дифференцированно.

4. Вести учет индивидуального роста знаний обучающихся по отрабатываемым темам.

5. При планировании уроков обратить особое внимание на орфографию и пунктуацию.

6. С обучающимися, показавшими повышенный уровень подготовки, продолжать выполнять задания повышенного уровня.

**Анализ проведения мониторинговой работы по русскому языку в 8 «Б» классе**

**Писаренко Л.А.**

**Дата проведения** – 29.09.2021 г.

**Работа была направлена на оценку уровня сформированности следующих навыков:**

1. Овладение орфографическими и пунктуационными нормами.
2. Умение определять морфемный состав слова и способы его образования.
3. Умение расставлять знаки препинания
4. Умение выявлять служебные части речи
5. Умение определять спряжение у причастий

**Результат работы:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся по списку | Кол-во учащихся, выполнявших работу | Количество | | | | Средний балл | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 16 | 11 | - | 1 | 8 | 2 | 3 | 36% |

По результатам мониторинговой работы по русскому языку не справились:

- 2 обучающихся

- затрудняются определять морфемный состав слова 5 обучающихся.

- допустили орфографические ошибки 11 обучающихся.

- допустили пунктуационные ошибки 11 обучающихся.

- допустили ошибки в умении выявлять служебные части речи 6 обучающихся.

- допустили ошибки в умении определять спряжение у причастий 7 обучающихся

Для ликвидации пробелов в знаниях:

1. Обратить особое внимание на организацию повторения по данным темам.

2. Организовать работу по данным темам на индивидуально-групповых занятиях

3. Для поддержания интереса к предмету к дом. заданию подходить дифференцированно.

4. Вести учет индивидуального роста знаний обучающихся по отрабатываемым темам.

5. При планировании уроков обратить особое внимание на орфографию и пунктуацию.

6. С обучающимися, показавшими повышенный уровень подготовки, продолжать выполнять задания повышенного уровня.

**Анализ проведения стартовой работы по русскому языку в 11 классе Писаренко Л.А.**

**Дата проведения –** 04.10.2021

**Работа была направлена на оценку уровня сформированности следующих навыков:**

1. Овладение орфографическими и пунктуационными нормами.

2. Умения находить обороты в тексте.

3. Умения расставлять знаки препинания в сложных и осложненных предложениях.

4. Умения правильно определять типы орфограмм.

5. Знание орфоэпического минимума.

6. Знание слитного и раздельного написания не.

7. Распознание грамматических ошибок.

**Результат работы:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся по списку | Кол-во учащихся, выполнявших работу | Количество | | | | Средний балл | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 13 | 11 | - | 7 | 1 | 3 | 3,4 | 64% |

По результатам мониторинговой работы:

- допустили орфографические ошибки 3 обучающихся

- допускают ошибки в постановке знаков препинания 4 обучающихся

- допускают ошибки в слитном и раздельном написании не 4 обучающихся

- допускают ошибки в распознании грамматических ошибок 3 обучающихся

- допускают ошибки в распознании тип орфограмм 5 обучающихся

Для ликвидации пробелов в знаниях:

1. Организовать работу по данным темам на индивидуально-групповых занятиях.
2. Для поддержания интереса к предмету к дом. заданию подходить дифференцированно.
3. Вести учет индивидуального роста знаний обучающихся по отрабатываемым темам.
4. При планировании уроков обратить особое внимание на «Синтаксис и пунктуацию», «Знаки препинания при распространенных однородных членах предложения», «Знаки препинания при оборотах речи», «Правописание не с разными частями речи».
5. Отработать орфографию.

**Результат пробных экзаменов по русскому языку за 2021-2022**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. обучающегося | **8 «А» класс** 2021-2022 (23.10.21) | | | | | **8 «А» класс** (09.04.22) | | | | | |
| Изложен | Тест | Соч./грамм. | Итого | Отметка | Изложен | Тест | Соч./грамм. | Итого | Отметка |
| 1. | Высоцкий Артём | 6 |  | 7/10 | 23 | 5 | 6 |  | 9/8 | 23 | 5 |
| 2. | Денисенко Алина | 4 |  | 6/5 | 16 | 3 | 5 |  | 6/3 | 14 | 3 |
| 3. | Климова Анастасия | 4 |  | 5/5 | 14 | 3 | 5 |  | 4/2 | 11 | 3 |
| 4. | Кондратенко Алексей | 3 |  | 4/2 | 9 | 2 | 3 |  | 3/1 | 7 | 2 |
| 5. | Пеньков Евгений | 2 |  | ¼ | 7 | 2 |  | | | | |
| 6. | Смалий Изабелла | 4 |  | 6/5 | 15 | 3 | 5 |  | 3/5 | 13 | 3 |
| 7. | Тельнов Денис | 1 |  | 4/2 | 7 | 2 | 4 |  | 2/3 | 9 | 2 |
| 8. | Унтилова Анастасия | 2 |  | 5/3 | 10 | 2 |  | | | | |
| 9. | Храбан Анатолий | 3 |  | 5/2 | 10 | 2 | 4 |  | 3/3 | 10 | 2 |
| 10. | Чи – шу – ли Константин | 6 |  | 6/6  2 (нет 70 слов) | 18-9=9 | 4/3 | 6 |  | 6/6 | 18 | 4 |
| 11. | Киямов Никита | - |  | - | - | - | 4 |  | 4/2 | 10 | 2 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. обучающегося | **8 «Б» класс** 2021-2022 (23.10.21) | | | | | **8 «Б» класс**  (09.04.22) | | | | |
| Изложен | Тест | Соч./грамм. | Итого | Отметка | Изложен | Тест | Соч./грамм. | Итого | Отметка |
| 1. | Бабчук Варвара | 2 |  | 4/2 | 8 | 2 | 4 |  | 5/3 | 12 | 3 |
| 2. | Добони Христина | 5 |  | 7/7 7/3 | 18 /15 | 4 | 6 |  | 5/6 | 17 | 3 |
| 3. | Климова Дарья | 5 |  | 5/3 | 13 | 3 | 6 |  | 8/8 | 22 | 4 |
| 4. | Косолапова София | 2 |  | 4/3 | 9 | 2 | 4 |  | 4/2 | 10 | 2 |
| 5. | Лоскутов Константин | 5 |  | 5/5 5/3 | 15/13 | 3 | 6 |  | 4/4 | 14 | 3 |
| 6. | Прибыткова Вероника | 1 |  | 3/2 | 6 | 2 | 4 |  | 6/2 | 12 | 3 |
| 7. | Сафронова Екатерина | 5 |  | 5/3 | 13 | 3 | 4 |  | 6/3 | 13 | 3 |
| 8. | Свиргун Диана | 5 |  | 5/3 | 13 | 3 | 6 |  | 6/2 | 14 | 3 |
| 9. | Шелест Данила | 5 |  | 5/4 | 14 | 3 | 6 |  | 6/3 | 15 | 3 |
| 10. | Шереметьева Арина | 1 |  | 5/4 | 10 | 2 | 4 |  | 7/3 | 14 | 3 |
| 11. | Данилов Глеб |  |  |  |  |  | 2 |  | 3/2 | 7 | 2 |

**Коррекционное обучение**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Ф.И.  обучающегося | 8 класс 2021-2022 (23.10.21) | 8 класс 2021-2022  (09.04.22) | 9 класс 2022-2023 |
| Оценка | Оценка | Оценка |
| 1. | Василенко Анастасия Сергеевна | 3 | 12 б. - 4 |  |
| 2 | Добони Даниил Юрьевич | 3 | 8 б. - 3 |  |
| 3 | Мукашев Ролан Маратович | 3 | 7 б. - 3 |  |
| 4 | Степин Артем Александрович | 3 | 7 б. - 3 |  |
| 5 | Пеньков Евгений Николаевич | - | 7 б. - 3 |  |
| 6 | Унтилова Анастасия Васильевна | - | 9 б. - 3 |  |
| 7 | Коптев Андрей Владимирович |  | 8 б. - 3 |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. обучающегося | **9 А класс**  2021 – 2022 г.г. (23.10.2021) | | | | | **9А класс**  2021 – 2022 г.г. | | | | |
| Изложен | Тест | Соч./грамм. | Итого | Отметка | Изложен | Тест | Соч./грамм. | Итого | Отметка |
| 1. | Зайченко Денис | 5 | 3 | 5/5 | 18 | **3** |  |  |  |  |  |
| 2. | Кореккс Карина | 5 | 1 | 6/5 | 17 | 3 |  |  |  |  |  |
| 3. | Лоскутов Максим | 6 | 4 | 7/6 | 23 | 4 |  |  |  |  |  |
| 4. | Михаленко Кирилл | 2 | 1 | 2/2 | 7 | 2 |  |  |  |  |  |
| 5. | Обухов Егор | 4 | 0 | 5/4 | 13 | 2 |  |  |  |  |  |
| 6. | Смалий Даниил | 5 | 1 | 3/4 | 13 | 2 |  |  |  |  |  |
| 7. | Созинова Виктория | 6 | 2 | 6/6 | 20 | 3 |  |  |  |  |  |

**Коррекционное обучение ОВЗ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  п/п | Ф.И.  обучающегося | **9 класс 2021-2022 (23.10.21)**  **Блинова С.Ю**. |
| Оценка |
| 1 | Ларионов Даниил Александрович | 3 |
| 2 | Гарбузюк Вячеслав Витальевич | 3 |
| 3 | Толмачева Виолетта Алексеевна | 4 |
| 4 | Курочкина Диана Владимировна | 4 |
| 5 | Антипов Кирилл Николаевич | 3 |
| 6 | Топтун Александр Сергеевич | 3 |
| 7 | Вититнев Семен Евгеньевич | 3 |
| 8 | Васильев Дмитрий Владимирович | 3 |
| 9 | Шалапугина Алина Владимировна | 3 |
| 10 | Голохвастова Дарья Павловна | 4 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Ф.И.  обучающегося | **10 класс, 2021** – 2022 гг. | | | | | | **11 класс** | | | | | |
| **Дата** 23.10.2021 | **дата** | | | | | **Дата** | **дата** | | | | |
| Итоговое сочинение | Сочинение | Тест | Первичный | Вторичный | Оценка | Итоговое сочинение | Сочинение | Тест | Первичный | Вторичный | Оценка |
|  | Андрюхина Юлия | Зачет |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Борохаева Альбина | Незачет |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Водзинская Юлия | Незачет |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Громова Анастасия | Незачет |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Досаев Артем | -------- |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Евсюков Даниил | Незачет |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Клыпа Олеся | Зачет |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Колесников Владислав | Зачет |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Кузьмин Алексей | Незачет |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Ланюгов Денис | Зачет |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Лисовенко Елексей | Незачет |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Маланина Анна | ------ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Медведева Дарина | Зачет |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Мугун Константин | Зачет |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Савченко Анастасия | Зачет |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Смола Вероника | Незачет |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Тумаева Евгения | Зачет |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Цымбалюк Антон | Незачет |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Япринцев Виталий | Незачет |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Результат пробного экзамена по русскому языку за 2020\2021, 2021/2022 (Писаренко Л.А.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Ф.И.  обучающегося | **10 класс, 2020** – 2021 гг. | | | | | | **11 класс,** 2021-2022 гг. | | | | | |
| **дата** | **20.02.21** | | | | | **Дата 23.10.21** | **Дата 09.04.22** | | | | |
| Итоговое сочинение | Сочинение | Тест | Первичный | Вторичный | Оценка | Итоговое сочинение | Сочинение | Тест | Первичный | Вторичный | Оценка |
| 1 | Вишенский Н. |  | 3 | 6 | 9 | 22 | 2 | ВЫБЫЛ | | | | | |
| 2 | Голиков Илья |  | 6 | 20 | 26 | 49 | 3 | Зачет | 10 | 27 | 37 | 62 | 4 |
| 3 | Долган Эльвира |  | 10 | 30 | 40 | 66 | 4 | Зачет | 30 | 21 | 51 | 84 | 5 |
| 4 | Иванова Анна |  | 0 | 15 | 15 | 34 | 2 | Зачет | 12 | 15 | 27 | 50 | 3 |
| 5 | Кетова Елизавета |  | 0 | 22 | 22 | 44 | 3 | Зачет | 19 | 24 | 41 | 67 | 4 |
| 6 | Колбасова Юлия |  | 5 | 21 | 26 | 49 | 3 | Зачет | 12 | 21 | 33 | 57 | 3 |
| 7 | Лубягин Влад |  | 9 | 12 | 21 | 43 | 3 | Зачет | 14 | 21 | 35 | 60 | 4 |
| 8 | Падницкая И. |  | 0 | 1 | 1 | 3 | 2 | ВЫБЫЛА | | | | | |
| 9 | Пархоменко Дмитрий |  | 14 | 17 | 31 | 55 | 3 | Зачет | 8 | 28 | 36 | 61 | 4 |
| 10 | Пахомкин Трофим |  | 14 | 25 | 39 | 65 | 4 | Зачет | 8 | 27 | 35 | 60 | 4 |
| 11 | Романовский Леонид |  | 4 | 8 | 12 | 28 | 2 | Незачет | 3 | 11 | 14 | 32 | 2 ? |
| 12 | Сесарева Анастасия |  | 17 | 27 | 44 | 71 | 4 | Зачет | 21 | 26 | 47 | 76 | 5 |
| 13 | Стременцова Анастасия |  | 0 | 9 | 9 | 22 | 2 | Незачет | 3 | 20 | 23 | 45 | 3 |
| 14 | Талмазан Анастасия |  | 12 | 25 | 37 | 64 | 4 | Зачет | 19 | 28 | 47 | 76 | 5 |
| 15 | Власов Роман |  | 9 | 15 | 24 | 46 | 3 | Незачет | 17 | 7 | 24 | 46 | 3 |

**Участие обучающихся 5-11 классов во Всероссийских и международных конкурсах и олимпиадах**

**Учитель: Блинова С.Ю**.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И. ребенка | класс | предмет | мероприятие | Примерные сроки и уровень | результат |
| Мокроусова Екатерина | 9Б | литература | Есенинский диктант | Октябрь  всероссийский | Диплом 2 степени |
| Мокроусова Екатерина | 9Б | Русский язык | Открытый интернет-конкурс по русскому языку «Ударение в словах» | Октябрь всероссийский | диплом 1 степени |
| Мокроусова Екатерина | 9Б | Русский язык | Открытый интернет-конкурсе по русскому языку «Мир живой природы» Мета школа | Ноябрь всероссийский | диплом 1 степени |
| Мокроусова Екатерина | 9Б | литература | Приняла участие в международной олимпиаде «Логос» по литературе и «АЗЪ» русскому языку (Клевер) | Сентябрь  всероссийский | диплом 2степени |
| Мокроусова Екатерина | 9Б | Русский язык | Открытый интернет-конкурсе по русскому языку «Жизнь слова» | Декабрь всероссийский | диплом 3 степени |
| Мокроусова Екатерина | 9Б | литература | Олимпиада по литературе на платформе «Учи.ру» | Ноябрь  всероссийский | Победитель |
| Мокроусова Екатерина | 9Б | литература | Конкурс сочинений «Без срока давности» | Февраль  районный | 2 место |
| Мокроусова Екатерина | 9Б | литература | Конкурс сочинений «Без срока давности» | Март  краевой | призер |
| Мокроусова Екатерина | 9Б | Русский язык | Олимпиада по русскому языку на платформе «Учи.ру» | Февраль всероссийский | победитель |
| Мокроусова Екатерина | 9Б | Русский язык | Открытый онлайн-конкурс эссе «75 строк о Победе» (Организатор Тверской государственный технический университет) | Май  всероссийский |  |
| Войтюк Наталья | 9Б | Русский язык | Открытый интернет-конкурс по русскому языку «Ударение в словах» | Октябрь  всероссийский | Диплом 1 степени |
| Войтюк Наталья | 9Б | Русский язык | Открытый интернет-конкурсе по русскому языку «Мир живой природы» Мета школа | Ноябрь  всероссийский | Диплом 1 степени |
| Войтюк Наталья | 9Б | литература | Приняла участие в международной олимпиаде «Логос» по литературе и «АЗЪ» русскому языку (Клевер) | Сентябрь всероссийский | Диплом 1 степени |
| Войтюк Наталья | 9Б | литература | Олимпиада по литературе на платформе «Учи.ру» | Ноябрь  всероссийский | Победитель |
| Войтюк Наталья | 9Б | Русский язык | Олимпиада по русскому языку на платформе «Учи.ру» | Февраль  всероссийский | Победитель |
| Войтюк Наталья | 9Б | литература | Краевая олимпиада обучающихся по программам среднего общего образования общеобразовательных организаций края по литературе (ФГБОУ ВО «АмГПГУ» | Ноябрь  краевой | Сертификат участника |
| Маланина Анна | 10 | литература | Всероссийский творческий конкурс-фестиваль «На наших знаменах начертано слово «Победа!» (Международное литературно-художественное объединение «Страна детства») | Апрель всероссийский | Диплом финалиста |
| Савченко Анастасия | 10 | литература | Всероссийский инклюзивный конкурс чтецов военной поэзии, посвященный 78-летию полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады (Комитет социальной политики г. Санкт-Петербурга) | Февраль всероссийский | Дипломант |
| Савченко Анастасия | 10 | литература | Всероссийский литературный конкурс «Письмо в стихах» к 140-летию К.И.Чуковского (Российская государственная детская библиотека) | Май  всероссийский |  |
| Савченко Анастасия | 10 | литература | Герои нашей Победы  (Сочинение) | Май  районный |  |
| Клыпа Олеся | 10 | литература | Герои нашей Победы  (рисунок к рассказу М.Шолохова «Судьба человека» | Май  районный |  |
| Клыпа Олеся | 10 | литература | Краевая олимпиада обучающихся по программам среднего общего образования общеобразовательных организаций края по литературе (ФГБОУ ВО «АмГПГУ») | Ноябрь  краевой | Сертификат участника |
| Ланюгов Денис | 10 | литература | Есенинский диктант | Октябрь | Диплом 2 степени |
| Колесников Владислав | 10 | литература | Есенинский диктант | Октябрь | Диплом 2 степени |
| Акимченко Карина  Присяжная Ангелина | 9б |  | Детский сад п. Де-Кастри (Викторина к юбилею К.Чуковского | Май |  |
| Все ученики | 9абв,10 | русский язык | Олимпиада Учи.ру | ноябрь |  |

**Учитель: Писаренко Л.А.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | **Вид деятельности** | **Результат** | **Уровень** |
| Ноябрь- декабрь 2021 | **Высоцкий Артём**  Всероссийского конкурса сочинений  (возрастная группа 8-9 классы) | Победитель | Муниципальный |
| 16.03.2022 | **Сесарева Анастасия**  Муниципальный этап  Всероссийского конкурса юных чтецов  «Живая классика» | Победитель | Муниципальный |
| 01.03.2022 | **Голиков Илья**  1 место в международной олимпиаде «Инфоурок» зимний сезон 2022 по русскому языку  (11 класс углубленный уровень) | **Диплом 1 степени** | Международный  Учебный центр  infourok.ru |
| 01.03.2022 | **Долган Эльвира**  1 место в международной олимпиаде «Инфоурок» зимний сезон 2022 по русскому языку  (11 класс углубленный уровень) | **Диплом 1 степени** | Международный  Учебный центр  infourok.ru |
| 01.03.2022 | **Сесарева Анастасия**  1 место в международной олимпиаде «Инфоурок» зимний сезон 2022 по русскому языку  (11 класс углубленный уровень) | **Диплом 1 степени** | Международный  Учебный центр  infourok.ru |
| 01.03.2022 | **Талмазан Анастасия**  3 место в международной олимпиаде «Инфоурок» зимний сезон 2022 по русскому языку  (11 класс углубленный уровень) | **Диплом 3 степени** | Международный  Учебный центр  infourok.ru |
| Февраль 2022 | **Всероссийская онлайн-олимпиада**  Учи.ру по русскому языку 5-9 классы  **5 класс**  Шелест София  Калиновская Юлия  Песоцкая Елизавета  Якушева Яна  Талмазан Андрей  Лисовенко Анастасия  Савельев Олег  **8 классы**  Шелест Данила  Климова Анастасия | **Дипломы победителя** | **В**сероссийский  Руководитель направления «Олимпиады» платформы Учи.ру Г.Г.Симонян |
| 10.05.22 | **Долган Эльвира**  **Всероссийский конкурс сочинений**  Письмо ВЕТЕРАНУ «Я помню! Я горжусь» | **Диплом I место** | Всероссийский  г.Москва |

**Участие в конкурсах педагогического мастерства, курсах, семинарах, конференциях, вебинарах**

**Рыжкова А.В.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Наименование мероприятия | Информация о выполнении |
| 1. | Повышение квалификации учителей русского языка и литературы и учителей родного языка | 1.Курсы повышения квалификации «Наставничество как форма социально – педагогического сопровождения детей и молодёжи на базе общего и профессионального образования»  (г. Хабаровск, 2022г.)  2. Курсы повышения квалификации «Реализация требований обновлённых ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя» (г. Хабаровск,2022г.) |
| 2 | Участие в мероприятиях, направленных на популяризацию и повышение престижа русского языка (конкурсы, вебинары, конференции, семинары) | 1.Муниципальный конкурс профессионального мастерства  (с. Богородское,2022) |

**Писаренко Л.А.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Наименование темы курсов, семинаров, конференций и т.д. | Название образовательного учреждения | Кол-во  часов |
| 01.02.2022 | **Диплом**  **о профессиональной переподготовке**  «Организация работы классного руководителя и образовательной организации»  для осуществления профессиональной деятельности в сфере образования по профилю «Классный руководитель» | ООО «Центр инновационного образования и воспитания»  Единый урок  г. Саратов | 250 часов |
| 29.01.2022 | **Удостоверение**  **о повышении квалификации** «Коррекционная педагогика и особенности образования и воспитания детей с ОВЗ» | ООО «Центр инновационного образования и воспитания»  Единый урок  г. Саратов | 73 часа |
| 02.02.22-26.02.22 | **Удостоверение**  **о повышении квалификации**  **«Технологии наставничества**  (инструменты коучинга и фасилитации) для самоопределения и осознанности выбора профессиональной траектории обучающихся» | Краевое государственное автономное образовательное учреждение Дополнительного профессионального образования  **«Хабаровский краевой институт развития образования»** | 72 часа |
| 04.04-06.05.2022 | **Удостоверение**  **о повышении квалификации**  «Реализация требований обновлённых ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя» | Краевое государственное автономное образовательное учреждение Дополнительного профессионального образования  **«Хабаровский краевой институт развития образования»** |  |
| 02.05.2022 | **Диплом 1 степени**  IX Всероссийский профессиональный конкурс «ГОРДОСТЬ РОССИИ»  Конкурс сценариев. Внеклассное мероприятие «Гордись, Россия! Ты миру Пушкина дала...» | Центр организации и проведения дистанционных конкурсов для дошкольников, школьников, воспитателей и педагогов “Гордость России” Роскомнадзор  г. Москва | г. Москва |

**Анализ проведения итоговых контрольных работ по русскому языку в 5 – 11 классах**

**Анализ проведения итоговой работы по русскому языку в 6 «А»**

Дата проведения 25.04.2022 год

**Учитель: Рыжкова А. В.**

Работа была направлена на оценку уровня сформированности следующих навыков:

1.Орфографические умения

2. Пунктуационные умения

3.Орфоэпические умения

4. Умения выполнять грамматические задания

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол- во обучающихся | | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл | Качество знаний |
| По списку | Выполнявших работу |
| 18 | 14 | 2 | 7 | 5 | 0 | 3,79 | 64,29% |

По результатам мониторинговой работы не справились:

Практически полностью - 0

Анализ результатов вводной контрольной работы по русскому языку в 6Аклассе показал наличие типичных ошибок по следующим темам: правописание безударных гласных в корнях слов, правописание слов с чередующимися гласными в корне слова, правописание окончаний глаголов, правописание –тся и -ться в глаголах, знаки препинания при однородных членах предложения и между частями сложного, морфемный разбор различных частей речи и синтаксический разбор предложения.

Планирование дальнейшей работы:

- учесть характер допущенных ошибок и организовать работу по устранению пробелов в знаниях учащихся путем подбора дополнительных заданий и систематического повторения правил орфографии и пунктуации.

**Анализ проведения входящей мониторинговой работы по русскому языку в 6 «Б»**

Дата проведения 27.04.2022 год

**Учитель: Рыжкова А. В.**

Работа была направлена на оценку уровня сформированности следующих навыков:

1.Орфографические умения

2. Пунктуационные умения

3.Орфоэпические умения

4. Умения выполнять грамматические задания

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол- во обучающихся | | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл | Качество знаний |
| По списку | Выполнявших работу |
| 14 | 10 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3,10 | 30,0% |

По результатам мониторинговой работы не справились:

Практически полностью - 3 человека;

Анализ результатов вводной контрольной работы по русскому языку в 6Б классе показал наличие типичных ошибок по следующим темам: правописание безударных гласных в корнях слов, правописание слов с чередующимися гласными в корне слова, правописание окончаний глаголов, правописание –тся и -ться в глаголах, знаки препинания при однородных членах предложения и между частями сложного, морфемный разбор различных частей речи и синтаксический разбор предложения.

Планирование дальнейшей работы:

- учесть характер допущенных ошибок и организовать работу по устранению пробелов в знаниях учащихся путем подбора дополнительных заданий и систематического повторения правил орфографии и пунктуации.

**Анализ проведения итоговой работы по русскому языку в 5 «Б» классе**

**Писаренко Л.А.**

**Дата проведения** – 16.05.2022 г.

**Работа была направлена на оценку уровня сформированности следующих навыков:**

1. Овладение орфографическими нормами.
2. Чередование гласных в корне слова.
3. Правописание гласных в падежных окончаниях имен существительных.
4. Буквы о-ё после шипящих в коне, окончании и суффиксе слова.
5. Не с именами существительными.
6. Умение выделять грамматическую основу в предложении.
7. Тире между подлежащим и сказуемым.
8. Знаки препинания в предложениях с однородными членами.
9. Запятая в сложном предложении.
10. Предложения с прямой речью.
11. Словообразование.

**Результат работы:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся по списку | Кол-во учащихся, выполнявших работу | Количество | | | | Средний балл | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 18 | 18 | 4 | 4 | 10 | 0 | 3,7 | 44% |

По результатам мониторинговой работы по русскому языку овладели:

1. Овладение орфографическими нормами – 70%
2. Чередование гласных в корне слова – 83%
3. Правописание гласных в падежных окончаниях имен существительных-67%
4. Буквы о-ё после шипящих в коне, окончании и суффиксе слова – 61%
5. Не с именами существительными – 56%
6. Умение выделять грамматическую основу в предложении – 83%
7. Тире между подлежащим и сказуемым- 44%
8. Знаки препинания в предложениях с однородными членами – 67%
9. Запятая в сложном предложении – 72%
10. Предложения с прямой речью – 83%
11. Словообразование – 89%

Для ликвидации пробелов в знаниях:

1. Обратить особое внимание на организацию повторения по данным темам.

2. Организовать работу по данным темам на индивидуально-групповых занятиях

3. Для поддержания интереса к предмету к дом. заданию подходить дифференцированно.

4. Вести учет индивидуального роста знаний обучающихся по отрабатываемым темам.

5. При планировании уроков обратить особое внимание на тире между подлежащим и сказуемым.

6. С обучающимися, показавшими повышенный уровень подготовки, продолжать выполнять задания повышенного уровня.

**Анализ проведения мониторинговой работы по русскому языку в 8 «А» классе**

**Писаренко Л.А.**

**Дата проведения** – 18.05.2022 г.

**Работа была направлена на оценку уровня сформированности следующих навыков:**

1. Овладение орфографическими и пунктуационными нормами.
2. Буквы е-и в корнях с чередованием
3. Буквы ы-и после приставок
4. Н-НН в суффиксах прилагательных
5. Н-НН в суффиксах причастий
6. Однородные и неоднородные определения
7. Обособленные приложения
8. Вводные слова, обращения
9. Обособленные определения
10. Обособленные обстоятельства
11. Тиры речи

**Результат работы:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся по списку | Кол-во учащихся, выполнявших работу | Количество | | | | Средний балл | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 15 | 11 | - | 2 | 8 | 1 | 3, 1 | 18% |

По результатам мониторинговой работы по русскому языку овладели следующими знаниями:

1. Овладение орфографическими и пунктуационными нормами – 57%
2. Буквы е-и в корнях с чередованием – 64%
3. Буквы ы-и после приставок – 36%
4. Н-НН в суффиксах прилагательных – 73%
5. Н-НН в суффиксах причастий – 27%
6. Однородные и неоднородные определения- 73%
7. Обособленные приложения – 82%
8. Вводные слова, обращения – 60%%
9. Обособленные определения – 36%
10. Обособленные обстоятельства – 73%
11. Тиры речи – 91%
12. По результатам мониторинговой работы по русскому языку не справился с заданиями Пеньков Евгений – 29% (выполненной работы)

Для ликвидации пробелов в знаниях:

1. Обратить особое внимание на организацию повторения по данным темам.

2. Организовать работу по данным темам на индивидуально-групповых занятиях

3. Для поддержания интереса к предмету к дом. заданию подходить дифференцированно.

4. Вести учет индивидуального роста знаний обучающихся по отрабатываемым темам.

5. При планировании уроков обратить особое внимание на орфографию и пунктуацию.

6. С обучающимися, показавшими повышенный уровень подготовки, продолжать выполнять задания повышенного уровня.

**Анализ проведения мониторинговой работы по русскому языку в 8 «Б» классе**

**Писаренко Л.А.**

**Дата проведения** – 17.05.2022 г.

**Работа была направлена на оценку уровня сформированности следующих навыков:**

1. Овладение орфографическими и пунктуационными нормами.
2. Буквы е-и в корнях с чередованием
3. Буквы ы-и после приставок
4. Н-НН в суффиксах прилагательных
5. Н-НН в суффиксах причастий
6. Однородные и неоднородные определения
7. Обособленные приложения
8. Вводные слова, обращения
9. Обособленные определения
10. Обособленные обстоятельства
11. Тиры речи

**Результат работы:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся по списку | Кол-во учащихся, выполнявших работу | Количество | | | | Средний балл | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 14 | 13 | 1 | 1 | 10 | 1 | 3,5 | 15,4% |

По результатам мониторинговой работы по русскому языку овладели следующими знаниями:

1. Овладение орфографическими и пунктуационными нормами – 60%
2. Буквы е-и в корнях с чередованием - 46%
3. Буквы ы-и после приставок – 62%%
4. Н-НН в суффиксах прилагательных – 54%
5. Н-НН в суффиксах причастий – 10%
6. Однородные и неоднородные определения- 62%
7. Обособленные приложения – 85%
8. Вводные слова, обращения – 90%
9. Обособленные определения – 8%
10. Обособленные обстоятельства – 85%
11. Тиры речи – 69%

Для ликвидации пробелов в знаниях:

1. Обратить особое внимание на организацию повторения по данным темам.

2. Организовать работу по данным темам на индивидуально-групповых занятиях

3. Для поддержания интереса к предмету к дом. заданию подходить дифференцированно.

4. Вести учет индивидуального роста знаний обучающихся по отрабатываемым темам.

5. При планировании уроков обратить особое внимание на орфографию и пунктуацию.

6. С обучающимися, показавшими повышенный уровень подготовки, продолжать выполнять задания повышенного уровня.

7. По результатам мониторинговой работы по русскому языку не справилась с заданиями Косолапова София – 18% (выполненной работы)

**Анализ проведения итоговой работы по русскому языку в 11 классе**

**Писаренко Л.А.**

**Дата проведения –** 25.04.2022

**Работа была направлена на оценку уровня сформированности следующих навыков:**

1. Овладение орфографическими и пунктуационными нормами.

2. Умения находить обороты в тексте.

3. Умения расставлять знаки препинания в сложных и осложненных предложениях.

4. Умения правильно определять типы орфограмм.

5. Знание орфоэпического минимума.

6. Знание слитного и раздельного написания не.

7. Распознание грамматических ошибок.

**Результат работы:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся по списку | Кол-во учащихся, выполнявших работу | Количество | | | | Средний балл | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 12 | 12 | 2 | 5 | 4 | 1 | 3,7 | 58,3% |

По результатам мониторинговой работы:

- допустили орфографические ошибки 3 обучающихся

- допускают ошибки в постановке знаков препинания 4 обучающихся

- допускают ошибки в слитном и раздельном написании не 4 обучающихся

- допускают ошибки в распознании грамматических ошибок 3 обучающихся

- допускают ошибки в распознании тип орфограмм 5 обучающихся

Для ликвидации пробелов в знаниях:

1. Организовать работу по данным темам на индивидуально-групповых занятиях.
2. Для поддержания интереса к предмету к дом. заданию подходить дифференцированно.
3. Вести учет индивидуального роста знаний обучающихся по отрабатываемым темам.
4. При планировании уроков обратить особое внимание на «Синтаксис и пунктуацию», «Знаки препинания при распространенных однородных членах предложения», «Знаки препинания при оборотах речи», «Правописание не с разными частями речи».
5. Отработать орфографию.

Анализ работы МО учителей русского языка и литературы показал, что поставленные задачи в основном учителями выполнены. Наряду с традиционными методами обучения учителя широко используют в своей работе инновационные технологии. Учителя стараются практиковать разнотипные уроки, активизировать познавательную деятельность школьников и развивать самостоятельность мышления.

**Выводы:**

1.Методическая тема ШМО соответствует основным задачам, стоящим перед педагогическим коллективом школы.

2.Все члены ШМО вовлечены в методическую систему.

3.Все педагоги ШМО повышают уровень профессиональной подготовки через систему семинаров, вебинаров, конференций, курсов повышения квалификации, самообразования. Совершенствуют работу с обучающимися через ФГОС, кружки, элективные курсы, олимпиады, творческие конкурсы.

  4. В работу ШМО внедряют инновационные технологии, в частности, информационные и мультимедийные. На сегодняшний день учителями ШМО разработано немало уроков по предметам цикла с использованием ИКТ.

  5.Дальнейшая деятельность учителей в рамках создания единого информационно-образовательного пространства обеспечит качественные изменения в организации и содержании образовательного процесса, а также в характере результатов обучения. Поэтому работу в данном направлении необходимо развивать и совершенствовать.

   6. Использование инновационных технологий помогает учителям-предметникам найти индивидуальный подход к каждому ученику, дифференцированно оценивать знания ребят, поощрять и поддерживать их творчество, развивать их интеллект.

   7. Учителя отрабатывают нетрадиционные формы проведения уроков: дискуссии, конференции, уроки-исследования, уроки с применением групповой работы, с мультимедийным сопровождением, использованием компьютерных технологий. Такие уроки увлекают ребят, побуждают их к самообразованию, к чтению текстов художественных произведений, создают для детей ситуацию, когда можно высказать свою точку зрения.

Следует отметить некоторые недостатки:

* очень мало взаимопосещенных уроков друг у друга
* недостаточное проведение открытых уроков и мероприятий
* необходимость более активного транслирования учителей ШМО на разных уровнях.

**В следующем учебном году следует продолжить:**

* Освоение и внедрение информационных технологий в практике коллективной деятельности школьников с учетом их возрастных особенностей с целью формирования познавательных интересов, повышение эффективности преподавания предметов.
* Работу по совершенствованию системы раннего выявления и поддержки способных и одаренных детей, создавая им режим особого благоприятствования как на уроках через индивидуализацию и дифференциацию обучения, так и во внеурочное время через организацию работы предметных кружков и индивидуальную работу.
* Продолжить практику проведения предметной недели, т. к. это влияет на развитие интереса учащихся к изучаемому предмету, повышает образовательный уровень, обучает детей самостоятельности и творчеству.
* Активизировать взаимопосещение уроков коллег.
* Рекомендовать более активно презентовать свой опыт учителей ШМО на разных уровнях.
* Продолжить работу по повышению качества знаний обучающихся, разрабатывать и внедрять в практику новые дидактические подходы (задания типа PISA), используя современные методы и технологии, а также личностно- ориентированный подход,
* Продолжить совершенствование методического сопровождения подготовки и проведения ЕГЭ/ОГЭ по русскому языку и литературе, в том числе Итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах, Итогового сочинения в 11-х классах.
* Продолжить работу над темами по самообразованию педагогов. Систематизировать опыт работы педагогов МО в целях его популяризации и распространения. Развивать накопительную систему методической работы, способствующей развитию непрерывного образования педагогов.
* Продолжить работу с одарёнными, а также с неуспевающими детьми через творческие конкурсы, внеурочную деятельность.

**Работу ШМО учителей русского языка и литературы можно признать удовлетворительной.** Учителя ШМО участвовали в инновационной деятельности, на практике применяли современные образовательные технологии. Таким образом, методическая, учебная, воспитательная работа ШМО была насыщенной, плодотворной, интересной, разнообразной, что свидетельствует о хорошем творческом потенциале нашего коллектива, его готовности соответствовать требованиям времени, добиваться результатов и делиться педагогическим опытом.

Руководитель ШМО: Писаренко Л.А.