Анализ объективности проведения всероссийских проверочных работ в МБОУ СОШ п.Де-Кастри

"СЕМЬ ШАГОВ"

**Шаг 1.** О**бщая информация об участниках ВПР – 2021\_ в МБОУ СОШ п.Де-Кастри**

*Таблица 1 – Участники ВПР – 2021 в МБОУ СОШ п.Де-Кастри*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **4 класс** | **5 класс** | **6 класс** | **7 класс** | **8 класс** | **11 класс** |
| чел./% от общего числа учащихся |
| Русский язык | 87% | 92% | 78% | 86% | 82% | – |
| Математика | 90% | 92% | 89% | 84% | 91% | – |

**Шаг 2. Сравнение отметок, полученных участниками ВПР – 2021\_ в МБОУ СОШ п.Де-Кастри, с отметками в муниципалитете, регионе, стране**

*Таблица 2*

**Русский язык 4 кл**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 29885 | 1191020 | 5,48 | 28,59 | 46,31 | 19,62 |
| Хабаровский край | 265 | 10179 | 8,32 | 29,26 | 43,79 | 18,64 |
| Ульчский муниципальный район | 16 | 134 | 12,69 | 28,36 | 38,81 | 20,15 |
| МБОУ СОШ п.Де-Кастри |   | 37 | 0 | 18,92 | 32,43 | 48,65 |

**Русский язык 5 кл**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35526 | 1447733 | 13,79 | 38,87 | 34,51 | 12,84 |
| Хабаровский край | 330 | 13048 | 23,46 | 40,18 | 28,02 | 8,34 |
| Ульчский муниципальный район | 15 | 204 | 35,29 | 33,33 | 20,59 | 10,78 |
| МБОУ СОШ п.Де-Кастри |   | 30 | 13,33 | 43,33 | 30 | 13,33 |

**Вывод**. Проанализируем таблицы отметок, представленных выше. Как показано в таблицах, учащиеся 4 классов по русскому языку получили за работу преимущественно отметку «5» и «4», что превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях. Кроме того, учащихся с неудовлетворительной отметкой в образовательной организации нет. Эти данные могут свидетельствовать о хорошем уровне подготовки учащихся по предмету или о необъективности выставления отметок, помощи обучающимся. В 5-х классах результат школы сопоставим с результатом района, края, РФ. Поэтому результат 4-х классов носит скорее необъективный характер.

**Шаг 3. Провести сравнительный анализ результатов ВПР-202\_ в ОО с отметками по журналу.**

Для наглядности предлагается составление единой таблицы по результатам ВПР одного учебного года по каждому классу параллели по каждому предмету (таблица 2). Для этого используются данные отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу», представленного в личном кабинете ОО на сайте ФИС ОКО.

*Таблица 3 ‑ Сравнительный анализ результатов участников ВПР по русскому языку и математике*

| **Класс** | **Доля учащихся, понизивших результат***(Отметка < Отметка по журналу)* | **Доля учащихся, подтвердивших результат***(Отметка = Отметке по журналу)* | **Доля учащихся, повысивших результат***(Отметка > Отметка по журналу)* |
| --- | --- | --- | --- |
| **Русский язык** |
| 4  | 0% | 65% | 35% |
| 5 | 27% | 60% | 13% |
| **Математика** |
| 4 | 5% | 53% | 42% |
| 5 | 68% | 27% | 14% |

**Вывод.** Данные таблицы 3 говорят о том, что для всех классов имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР.

По математике:

В 4 классах практически нет отклонений в отметках по ВПР в сторону их занижения (5%), но имеются отклонения в сторону их завышения (42%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данном классе составил 53%.

В 5 классах имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (68%) и в сторону их завышения (14%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данном классе составил 27%.

По русскому языку:

В 4 классах практически отклонений в отметках по ВПР в сторону их занижения (0%), но имеются отклонения в сторону их завышения (35%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данном классе составил 65%.

В 5 классах имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (27%) и в сторону их завышения (13%) по сравнению с отметками по журналу. Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в данном классе составил 60%.

**Вывод.** Среди представленных для сравнения классов результаты учащихся имеют признаки необъективности, что требует дополнительного анализа и проведения работы администрации школы с учителями данных классов (наставничество, повышение квалификации, административный контроль).

**Шаг 4. Рассмотреть распределение первичных баллов ВПР – 2021\_ в образовательной организации**
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**Вывод.**

Диаграмма распределения баллов по математике и русскому языку в 4-х классах не имеет нормальный вид, наблюдается «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5»), это говорит о завышении отметок или о том, что учащимся помогали, значит, имеются признаки необъективности результатов;

На 14 баллах по русскому языку нет «пика» – скачка доли учащихся, набравших данный балл, в сравнении с долей учащихся, набравший на 1 балл меньше. Это расценивается как положительный признак.

В 5-х классах диаграмма больше смещена влево, что говорит о низком, но объективном результате.

В 4-х классах будут проведены кратковременные оценочные процедуры в течение учебного года, направленные на выявление проблемных тем по предметам, в ходе ВПР-2022 будут усилены меры по контролю проведения и проверки ВПР. Для снижения необъективности при проверке учителями работ учащихся в следующем учебном году планируется проверка работ специально созданной комиссией.

**Шаг 5. Проанализировать результаты выполнения отдельных заданий проверочной работы**

Для работы по данному направлению использовалась информация отчета, размещенного в личном кабинете школы, «Достижение планируемых результатов».

Можно сделать следующие выводы:

1. Большинство заданий проверочной работы в 4-х классах по русскому языку и математике было выполнено учащимися лучше, чем в целом по муниципалитету и краю.

2.  Не все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 5 классов ОО, это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем.

3. Среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в ОО, что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

Высокий результат выполнения этих заданий может говорить об успешных педагогических практиках формирования соответствующих умений и преподавания отдельных тем. Однако высокие результаты учащихся могут быть следствием «натаскивания» учащихся на выполнение типовых заданий ВПР, планомерной подготовки к проверочной работе.

**Шаг 6. Провести анализ выполнения заданий группами участников**

Для более глубокого анализа решаемости отдельных заданий работы проведен анализ выполнения отдельных заданий группами участников в зависимости от полученной за работу отметки.

Анализ решаемости заданий учащимися с разным уровнем подготовки позволяет выстраивать образовательную траекторию отдельных групп учащихся в зависимости от их потребностей и с учетом имеющихся у них трудностей.

*Решаемость отдельных заданий ВПР по русскому языку и математике*

*в 4 и 5 классах учащимися разных групп*
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По представленным на рисунке данным представлена информация о выполнения тех или иных заданий работы. Результаты учащихся в заданиях 4 класса по математике (6.1 и 11) с разными отметками по математике в 4 классе оказались практически одинаковыми. Подобная ситуация просматривается по русс кому языку в 4 классах. Такой разброс результатов может говорить о необъективности результатов работы на этапе ее проведения или проверки.

**Шаг 7. Краткое резюме в виде обобщенных выводов**

В качестве результата проведенного анализа на основании представленных на предыдущих шагах выводов школа прилагает комплекс мер («дорожную карту») на текущий учебный год по повышению объективности проведения и проверки работ учащихся и по ликвидации допущенных обучающимися типичных ошибок при выполнении заданий ВПР.

**План мероприятий (дорожная карта)**

**по повышению объективности оценки образовательных результатов при проведении ВПР в 2022 году**

**Задачи:**

* создание условий (организационных, кадровых, психолого-педагогических, информационно-методических) для проведения ВПР и обеспечение динамики образовательных результатов в рамках ВПР в 2022 году;
* обеспечение объективности образовательных результатов в рамках ВПР в 2022 году;
* профилактическая работа по предупреждению необъективности результатов при проведении ВПР в 2022 году;
* формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективности образовательных результатов.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование мероприятия | Срокреализации | Ответственныйисполнитель | Ожидаемыерезультаты |
| **1. Нормативно-правовое обеспечение** |
| 1.1. | Разработка плана мероприя- тий по повышению объективности оценки образовательных результатов на основе ВПР школы |  | Администра- ция школы | Обеспечение объективности оценки образовательных результатов припроведении ВПР |
| 1.2. | Издание приказа об организации, подготовке и проведении апробации ВПР, ВПР в штатном режиме по соответствующим учебным предметам. | В соот- ветствии с графиком проведе- ния ВПР | Администра- ция школы | Наличие норма- тивных актов |
| 1.3. | Информационно- разъяснительная работа со всеми участниками образовательных отношений по процедуре проведения ВПР, структуре содержанию проверочных работ, системе оценивания ВПР, структуре и содержанию проведенияработ, системе оценивания | До начала проведе- ния ВПР | Администра- ция школы | Формирование у участников образо вательных отношений позитивного отношений к объективной оценке образовательных результатов |
| **2. Организационное обеспечение подготовки к проведению ВПР в 2022 году** |
| 2.1. | Разработка и коррекция плана работы по повышению качества образования на основе анализа результатов ВПР-2021 вшколе | в течение года | Заместитель директора по УВРВысоцкая И.В. | Повышение объек- тивности оценки образовательных результатов припроведении ВПР |
| 2.2. | Рассмотрение и отработка решений демоверсий ВПР входе урока | В течение года | Учителя- предметники | Повышение каче- ства образования |
| 2.3. | Отработка на дополнительных, индивидуальных занятиях заданий, вызвавших наибольшее затруднение, выявленных в ходе контрольной работы | В течение года | Учителя- предметники | Повышение каче-ства образования |
| 2.4. | Проведение контроля знаний обучающихся по основным разделам учебного материала | Сентябрь, декабрь, май | Учителя- предметники | Обеспечение каче ства образования, объективности оценки знаний ученика |
| 2.5. | Использование на уроках различных видов опроса (устный, письменный, индивидуальный и т.д.) для объективности результата. Включить метод работы над ошибками методом самопроверки с комментированием | В течение года | Учителя- предметники | Обеспечение объ- ективности оценки знаний ученика |
| 2.6. | Контроль выполнения до- машних заданий | Ежеднев- но | Учителя- предметники | Обеспечение объ- ективности оценкизнаний ученика |
| 2.7. | Ведение мониторинга для сравнения результатов, пока- занных каждым учеником во время любой проверочнойработы | В течение года | Учителя- предметники | Обеспечение объ- ективности оценки знаний ученика |
| 2.8. | Организация на школьном уровне контроля соблюдения всех положений и регламентов, определяющих порядок проведения текущего контроля успеваемости и про-межуточной аттестации обу- чающихся | Постоян- но | Администра- ция школы | Повышение объек- тивности оценки образовательных результатов при проведении ВПР, объективности проведения ВПР |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.9 | Работа по формированию у обучающихся функциональной грамотности | В течение года | Учителя-предметники | Повышение качества образования |
| 2.10. | Анализ результатов ВПР в 2022 году. Сравнительный анализ результатов ВПР за 2020-2021 и 2021-2022 учебный год | Август 2022 | Заместитель директора по УВРВысоцкая И.В., руководители ШМО | Мониторинг ре- зультатов проведе- ния процедуроценки качества образования (ВПР) на муниципальноми школьном уровне |
| **3. Меры по повышению объективности проведения независимых****оценочных процедур (ВПР)** |
| 3.1. | Оказание методической помощи учителям по вопросам подготовки и проведения ВПР | По мере необхобходимости | Заместитель директора по УВРВысоцкая И.В., руководители ШМО | Повышение методического уровня педагогов |
| 3.2. | Индивидуальное информирование и консультирование по вопросам, связанным с организацией и проведениемВПР | По мере необхо димости | Заместитель директора по УВРВысоцкая И.В., | Повышение методического уровня педагогов |